

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Zanurzenie w kulturze. Cyfrowy dostęp do zasobów audiowizualnych i multimedialnych FINA i CSW ZU		
Wnioskodawca	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
Beneficjent	Filmoteka Narodowa – Instytut Audiowizualny (FINA)		
Partnerzy	Centrum Sztuki Współczesnej – Zamek Ujazdowski (CSW ZU)		
Źródło finansowania	Budżet Państwa: 6 725 112,688 PLN Środki UE: 26 416 847,312 PLN Wydatki niekwalifikowane (VAT) środki własne: 2 308 040,00 PLN Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe (Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027) Działanie FERC 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.		
Całkowity koszt projektu	35 450 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2026 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Monika Supruniuk	monika.supruniuk@fina.gov.pl	502516774

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Nie wszystkie zasoby i informacje o zasobach FINA i CSW ZU są dostępne on-line. Większość z nich wymaga osobistych kwerend w lokalnych katalogach. Interesariusze są zmuszeni do korzystania z fizycznych nośników, co generuje wysokie koszty operacyjne, naraża zbiory na uszkodzenia, ogranicza ich dostępność i zwiększa zależność od pracowników instytucji. Obecna sytuacja nie spełnia wymogów łatwego i zdalnego dostępu do tych zasobów.

Dodatkowo, cyfrowe rozwiązania dostępne często nie są zgodne ze standardami, co znacząco utrudnia osobom z niepełnosprawnościami (np. wzrokowymi lub słuchowymi) oraz niepolskojęzycznym pełne korzystanie z tych zasobów.

Wiele kluczowych materiałów, takich jak filmy, fotografie czy dzieła sztuki, nie zostało w pełni zdigitalizowanych. Istniejące cyfrowe wersje są często fragmentaryczne i niekompletne, co utrudnia ich wyszukiwanie i zrozumienie. Interesariusze oczekują pełnego dostępu do zasobów, aby efektywnie wykorzystywać je w edukacji, badaniach, produkcji filmowej i twórczości artystycznej.

Brak uzupełnionych metadanych i ujednoliconych standardów opisu metadanych utrudnia przeszukiwanie informacji o zasobach i ogranicza ich interoperacyjność wewnątrz i między instytucjami. Interesariusze mają trudności ze zrozumieniem pełnego kontekstu dokumentów. Społeczne oczekiwania to łatwy, pełny i intuicyjny dostęp do dobrze zorganizowanych zasobów, opisanych atrakcyjnie i zgodnie z międzynarodowymi standardami. Brak takich rozwiązań stanowi problem wymagający interwencji.

Zdigitalizowane zasoby audiowizualne FINA i cyfrowe wizerunki dzieł sztuki CSW ZU są przechowywane w jednej lokalizacji na przestarzałych nośnikach, co naraża je na utratę w wyniku awarii technicznych, ataków hybrydowych lub katastrof naturalnych. Społeczeństwo oczekuje

trwałej ochrony publicznych zasobów kulturowych. Obecna sytuacja nie zapewnia pełnego bezpieczeństwa i zagraża długoterminowemu zachowaniu polskiego dziedzictwa narodowego.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Widzowie i publiczność korzystający z zasobów kulturowych, w szczególności z materiałów audiowizualnych i dzieł sztuki współczesnej	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ograniczony dostęp do filmów, materiałów audiowizualnych i dzieł sztuki współczesnej, które nie zostały udostępnione online, utrudnia korzystanie z tych zasobów. Ich przechowywanie wyłącznie w fizycznych lokalizacjach stanowi istotną barierę, zwłaszcza dla osób z ograniczoną mobilnością.</li> <li>2. Niepełna dostępność zasobów w formie cyfrowej ogranicza możliwość ich wykorzystania. Cyfrowe zasoby często nie spełniają standardów dostępności, co utrudnia korzystanie z nich osobom z niepełnosprawnościami.</li> <li>3. Brak wielojęzycznych opisów i metadanych utrudnia korzystanie z materiałów osobom nieznającym języka polskiego, co ogranicza ich zrozumienie i potencjalne wykorzystanie w międzynarodowych projektach.</li> <li>4. Niepełna digitalizacja multimedialnych i trójwymiarowych dzieł sztuki ogranicza możliwość pełnego doświadczenia ich wartości artystycznej. Digitalizacja wyłącznie w formie dwuwymiarowej nie oddaje zamierzonej przez twórcę intencji i kontekstu dzieła, co może zniekształcać jego pierwotny przekaz oraz autentyczność.</li> <li>5. Brak wygodnego dostępu on-line sprawia, że wiele osób rezygnuje z eksplorowania zasobów, tracąc okazję do odkrywania nowych kontekstów i ponownego wykorzystania zasobów.</li> </ol>	200 tys.
Uczniowie, studenci i absolwenci kierunków artystycznych i pokrewnych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ograniczony dostęp do materiałów audiowizualnych, dzieł sztuki oraz materiałów kontekstowych wynika z faktu, że wiele z tych zasobów nie zostało jeszcze zdigitalizowanych, co uniemożliwia powszechny dostęp do materiałów, które są istotne w edukacji.</li> <li>2. Brak szczegółowych opisów zasobów oraz niekompletne dane utrudniają ich zrozumienie oraz wykorzystanie w celach edukacyjnych.</li> <li>3. Konieczność osobistej wizyty w instytucji znacząco ogranicza możliwości korzystania z zasobów, zwłaszcza dla uczniów i studentów z trudnościami w przemieszczaniu się.</li> <li>4. Brak zaawansowanych narzędzi do analizy informacji o zasobach ogranicza możliwość</li> </ol>	15 tys.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>przeszukiwania, porównywania oraz interpretowania zgromadzonych danych. Niewystarczające wsparcie technologiczne utrudnia dogłębną analizę, zrozumienie kontekstu oraz efektywne wykorzystanie materiałów w celach edukacyjnych.</p>	
Pracownicy naukowcy, nauczyciele i edukatorzy	<p>1. Potrzeba łatwego dostępu do zasobów z możliwością wieloaspektowego porównywania. Obecne systemy nie umożliwiają wygodnego zestawiania różnych wersji dzieł i materiałów, co utrudnia tworzenie angażujących treści edukacyjnych.</p> <p>2. Nauczyciele potrzebują narzędzi wspierających nauczanie hybrydowe i zdalne, które umożliwią łatwą integrację materiałów audiowizualnych i dzieł sztuki współczesnej z programami nauczania. Obecny brak takich rozwiązań znacząco ogranicza możliwości wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych w edukacji.</p> <p>3. Niepełna digitalizacja i brak szczegółowych opisów znacząco ograniczają potencjał zgromadzonych zasobów. Niedostatek metadanych oraz informacji kontekstowych nie tylko utrudnia ich wykorzystanie w dydaktyce, ale także odbiera możliwość głębszego zrozumienia ich znaczenia i twórczego zastosowania w projektach edukacyjnych.</p> <p>4. Ograniczona efektywność wyszukiwania zasobów w istniejących systemach znacząco utrudnia korzystanie z nich. Obecne portale instytucji, często mało intuicyjne, nie wspierają szybkiego wyszukiwania ani analizy powiązań materiałów, co hamuje odkrywanie nowych kontekstów i możliwości kreatywnego wykorzystania treści.</p>	15 tys.
Instytucje kultury, muzea, galerie, biblioteki oraz archiwa, czyli sektor GLAM (Galleries, Libraries, Archives, Museums)	<p>1. Niedostateczna dostępność cyfrowych narzędzi negatywnie wpływa na efektywność pracy partnerów, archiwistów, badaczy, kuratorów i producentów wystaw, hamując współpracę i realizację projektów w sektorze GLAM.</p> <p>2. Brak pełnych metadanych oraz wspólnych standardów katalogowania znacząco utrudnia wymianę zasobów. Niekompletne dane oraz brak ujednolicenia w opisach ograniczają możliwości współpracy krajowej i międzynarodowej.</p> <p>3. Brak narzędzi do zdalnego porównywania</p>	100 instytucji

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	wersji dzieł. Dotychczasowa praktyka, wymagająca fizycznej obecności w instytucjach, znacząco zmniejszała dostępność zasobów, szczególnie dla osób spoza lokalnych środowisk kulturalnych.	
Twórcy z sektora technologicznego i kreatywnego oraz inni profesjonaliści	<p>1. Profesjonaliści potrzebują zasobów o wysokiej rozdzielczości, dokładnie opisanych pod względem technicznym i kontekstowym. Niedobór takich materiałów utrudnia ich integrację z projektami artystycznymi, co ogranicza ich potencjał twórczy i funkcjonalny.</p> <p>2. Materiały archiwalne, które są dostępne tylko w formie fizycznej lub w niskiej jakości cyfrowej, nie spełniają wymagań profesjonalistów wykorzystujących zaawansowane technologie.</p> <p>3. Twórcy potrzebują zasobów z dokładnymi opisami technicznymi, licencyjnymi i kontekstowymi, a także w formatach umożliwiających profesjonalną edycję i obróbkę w różnych środowiskach technologicznych.</p> <p>4. Twórcy i profesjonaliści muszą korzystać z nieefektywnych systemów wyszukiwania i ręcznie przetwarzać materiały, co znacząco wydłuża czas realizacji projektów i podnosi ich koszty.</p>	4 tys.
Profesjonaliści z branży filmowej i audiowizualnej oraz osoby związane z produkcją, postprodukcją oraz dystrybucją filmów i materiałów audiowizualnych	<p>1. Brak zautomatyzowanego systemu do cyfrowego przekazywania Kopii obowiązkowych do FINA powoduje niepotrzebne opóźnienia i zwiększa koszty. Podstawą prawną dotyczącą obowiązku przekazywania Kopii obowiązkowej filmów do FINA jest art. 30 Ustawy o kinematografii z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 132, poz. 1111). Zgodnie z tym przepisem, producent każdego wyprodukowanego filmu, w tym także filmów nieotrzymujących publicznego dofinansowania, jest zobowiązany do nieodpłatnego przekazania do FINA jednego egzemplarza kopii filmu oraz powiązanych materiałów dokumentacyjnych, takich jak scenariusz, lista montażowa i dialogowa, fotosy, plakaty i materiały reklamowe. Termin na przekazanie tych materiałów wynosi 30 dni od zakończenia produkcji, ale nie później niż do rozpoczęcia dystrybucji filmu.</p> <p>2. Brak możliwości zdalnego porównywania różnych kopii danego tytułu. Twórcy muszą osobiście odwiedzać instytucje, aby</p>	4 tys.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	analizować różne wersje filmów, co jest czasochłonne i kosztowne.	
Administracja i służby publiczne	Administracja i służby publiczne często nie mają dostępu do pełnych i aktualnych informacji o zasobach instytucji kultury, takich jak FINA i CSW ZU. To ogranicza możliwość efektywnego planowania działań i podejmowania decyzji dotyczących ochrony, promocji i zarządzania dziedzictwem kulturowym. Stworzenie zintegrowanego systemu, który umożliwi dostęp do szczegółowych danych o zasobach kulturowych i ich stanie technicznym, wspierając procesy decyzyjne i koordynację działań na poziomie lokalnym i krajowym.	100 instytucji

## 1.2. Opis stanu obecnego

1. System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] nie spełnia wszystkich wymagań związanych, np. z integracją zasobów multimedialnych. Wskazuje to na konieczność jego rozbudowy o nowe moduły, które dodatkowo poprawią wydajność i interoperacyjność.
2. System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU posiada ograniczone możliwości przetwarzania plików audiowizualnych i integracyjne z innymi bazami danych, co utrudnia współpracę międzyinstytucjonalną.
3. Obie instytucje osiągnęły średni poziom digitalizacji i nadal istnieją istotne luki w tym zakresie, które dot. materiałów audiowizualnych i kontekstowych oraz cyfrowej reprezentacji dzieł przestrzennych i multimedialnych. FINA kontynuuje cele i korzysta z infrastruktury zmodernizowanej w ramach projektu „POPC.02.03.02 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”, co umożliwiło zakup skanerów do taśm filmowych i materiałów ikonograficznych. Dla niektórych unikatowych obiektów konieczna jest modernizacja obecnej i zakup bardziej specjalistycznych technologii dla bezpiecznej i jakościowej digitalizacji. CSW ZU wykorzystuje podstawowe narzędzia digitalizacyjne i nie posiada technologii do tworzenia cyfrowych reprezentacji 3D dzieł przestrzennych. CSW ZU w ramach projektu będzie korzystać z infrastruktury FINA, np. skanerów do taśm 8/16 mm oraz magnetycznych, a pozostałe cele zrealizuje z udziałem kontrahentów zewnętrznych.
4. Obecne systemy w FINA i CSW ZU mają ograniczoną interoperacyjność, co generuje błędy i wydłuża czas pracy przy wymianie danych.
5. Egzemplarz Kopi obowiązkowej jest obecnie dostarczany fizycznie do FINA, na przenośnych nośnikach danych, co naraża materiały na uszkodzenie podczas transportu. Brakuje zautomatyzowanego cyfrowego systemu do przekazywania Kopii Obowiązkowej, który mógłby również służyć do deponowania w FINA materiałów powstałych w ramach projektów digitalizacyjnych realizowanych przez beneficjentów programów ministerialnych i innych.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

---

<b>Cel - 1</b>	Podniesienie jakości i kompletności danych o zbiorach FINA i CSW ZU
<b>Cel strategiczny</b>	<p>1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Cel: "Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony" poprzez zwiększenie dostępności zasobów kultury i rozwój innowacyjnych narzędzi cyfrowych do zarządzania dziedzictwem kulturowym.</p> <p>2. Polityka Rozwoju Kultury na lata 2021-2027. Cel: „Digitalizacja i udostępnianie zasobów kultury” wspierający rozwój interoperacyjnych systemów zarządzania danymi.</p> <p>3. Europejska Agenda Cyfrowa. Cel: „Rozwój narzędzi cyfrowych i zwiększenie dostępności zasobów kultury” poprzez wdrażanie innowacyjnych technologii, takich jak sztuczna inteligencja i automatyczna transkrypcja.</p>
<b>Korzyść:</b>	<p>1. Zwiększenie dostępności zdigitalizowanych zasobów m.in. poprzez zastosowanie technologii takich jak fotogrametria, skanowanie 3D, VR i film sferyczny.</p> <p>2. Ułatwienie wyszukiwania i przeglądania dzięki precyzyjnym informacjom o zbiorach. Poprawa jakości danych m.in. poprzez uzupełnienie brakujących metadanych.</p> <p>3. Usprawnienie zarządzania zbiorami dzięki interoperacyjności systemów i automatycznym procesom, takim jak transkrypcja i OCR.</p> <p>4. Wsparcie sektora kreatywnego poprzez łatwy dostęp do wysokiej jakości zasobów cyfrowych.</p> <p>5. Opracowanie modelowych narzędzi do zarządzania zbiorami audiowizualnymi i multimedialnymi i udostępnienie ich innym instytucjom.</p> <p>6. Przyspieszenie obsługi przekazywania egzemplarza Kopii obowiązkowej dzięki automatyzacji i cyfryzacji procesów.</p>
<b>KPI:</b>	<p>KPI 1. WLWK-RC0014 - Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 2. WLWK-PLR0008 - Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 3. PROG-FERC-P013 - Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>KPI 4. PROG-FERC-P015 - Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych</p> <p>KPI 5. WLWK-PLR0160 - Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>KPI 1: 0</p> <p>KPI 2: 0</p> <p>KPI 3: 240 000</p> <p>KPI 4: 2</p> <p>KPI 5: 0</p> <p>KPI 1: 2</p> <p>KPI 2: 2</p> <p>KPI 3: 400 000</p> <p>KPI 4: 3</p> <p>KPI 5: 3</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: informacja dot. beneficjenta i partnera projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: weryfikacja jednorazowa, na zakończenie projektu</li> <li>- sposób pomiaru: dokumentacja projektowa</li> </ul> <p>KPI 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna wykonana w ramach projektu</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- częstotliwość pomiaru: weryfikacja jednorazowa, na zakończenie projektu</li> <li>- sposób pomiaru: bezpośrednia weryfikacja liczby podmiotów</li> </ul> <p>KPI 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] i System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU</li> <li>- częstotliwość pomiaru: kwartalnie, podsumowanie w ujęciu rocznym</li> <li>- sposób pomiaru: automatyczne generowanie raportów z systemów, liczenie dokumentów udostępnionych online</li> </ul> <p>KPI 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna wykonana w ramach projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: co kwartał, ewaluacja po każdym etapie wdrożenia</li> <li>- sposób pomiaru: sprawdzenie liczby aktywnych systemów wspierających udostępnianie i przetwarzanie danych</li> </ul> <p>KPI 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna związana z integracją i udostępnianiem danych z Portalu Katalogu Zbiorów FINA. Dane będą pochodzić z systemów: System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] i System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU oraz z nowych rozwiązań: Portal Katalog Zbiorów FINA, System Akcesji FINA i System Eksportu FINA</li> <li>- częstotliwość pomiaru: rocznie</li> <li>- sposób pomiaru: liczba nowych rozwiązań, które wykorzystują dane z Portalu Katalogu Zbiorów FINA.</li> </ul>
<b>Cel - 2</b>	Zwiększenie otwartości oraz unowocześnienie cyfrowych form dostępu, dostosowanych do zidentyfikowanych i różnorodnych potrzeb użytkowników
<b>Cel strategiczny</b>	<p>1. Program Rozwoju Cyfrowego na lata 2021–2027. Cel: Promowanie rozwoju infrastruktury cyfrowej w sektorze publicznym, w tym poprawa interoperacyjności danych między instytucjami.</p> <p>2. Europejska Strategia na rzecz Danych. Cel: Wspieranie otwartości i ponownego wykorzystania danych publicznych, w tym zasobów kulturowych, jako element rozwoju gospodarki opartej na danych.</p> <p>3. Dyrektywa o Otwartym Dostępie do Danych (Open Data Directive) – 2019/2024. Cel: Wymóg otwartego udostępniania zasobów instytucji publicznych, wspierający innowacje i twórczość dzięki łatwemu dostępowi do danych kulturowych.</p>
<b>Korzyść:</b>	<p>1. Intuicyjny dostęp do materiałów audiowizualnych i dzieł sztuki współczesnej.</p> <p>2. Narzędzia wspierające twórczość, badania i edukację poprzez wykorzystanie udostępnionych zasobów.</p> <p>3. Cyfryzacja procesu przekazania egzemplarza Kopii obowiązkowej dla większej efektywności i przejrzystości procesu.</p> <p>4. Poprawa bezpieczeństwa i szybkości przekazywania danych dzięki systemom: System Akcesji FINA i System Eksportu FINA.</p> <p>5. Ułatwienie organizacji wydarzeń kulturalnych i wystaw poprzez lepszy dostęp do danych o zasobach instytucji.</p>
<b>KPI:</b>	<p>KPI 1. WLWK-PLR0010 - Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line</p> <p>KPI 2. PROG-FERC-P014 - Liczba utworzonych API</p> <p>KPI 3. Liczba wygenerowanych kluczy API</p> <p>KPI 4. PROG-FERC-P022 - Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>KPI 5. Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych</p>

	<p>prywatnych</p> <p>KPI 6. WLWK-RCR011 - Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 7. WLWK-RCR012 - Użytkownicy nowych i zmodernizowanych usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych przez przedsiębiorstwa</p> <p>KPI 8. PROG-FERC-P011 - Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>KPI 1: 0</p> <p>KPI 2: 0</p> <p>KPI 3: 0</p> <p>KPI 4: 0</p> <p>KPI 5: 0,8 TB</p> <p>KPI 6: 10 000</p> <p>KPI 7: 0</p> <p>KPI 8: 0</p> <p>KPI 1: 2</p> <p>KPI 2: 3</p> <p>KPI 3: 5</p> <p>KPI 4: 1</p> <p>KPI 5: 3 TB</p> <p>KPI 6: 20 000</p> <p>KPI 7: 10 000</p> <p>KPI 8: 2</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna wykonana w ramach projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: weryfikacja jednorazowa, na zakończenie projektu</li> <li>- sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia</li> </ul> <p>KPI 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna wykonana w ramach projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: jednokrotny, po zakończeniu realizacji projektu</li> <li>- sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia</li> </ul> <p>KPI 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: statystyki systemów w zakresie kluczy API</li> <li>- częstotliwość pomiaru: jednokrotny, po zakończeniu realizacji projektu dla systemów, które będą podłączone w ramach jego realizacji oraz w okresie trwałości dla kolejnych podłączonych systemów</li> <li>- sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia</li> </ul> <p>KPI 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna wykonana w ramach projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: weryfikacja jednorazowa, na zakończenie projektu</li> <li>- sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia</li> </ul> <p>KPI 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: statystyka zajętości przestrzeni macierzowej</li> <li>- częstotliwość pomiaru: kwartalnie, podsumowanie w ujęciu rocznym</li> <li>- sposób pomiaru: monitorowanie zajętości przestrzeni dyskowych</li> </ul> <p>KPI 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- metoda pomiaru: analiza statystyk systemów analitycznych zintegrowanych z portalem</li> <li>- źródło danych: narzędzia analityczne monitorujące ruch na Portalu Katalogu Zbiorów FINA</li> <li>- częstotliwość pomiaru: miesięczne raporty, półroczne i roczne podsumowania</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sposób pomiaru: monitorowanie liczby unikalnych użytkowników, interakcji i sesji na Portalu Katalogu Zbiorów FINA</li> <li>KPI 7:</li> <li>- metoda pomiaru: analiza statystyk systemów analitycznych zintegrowanych z portalem</li> <li>- źródło danych: narzędzia analityczne monitorujące ruch na Portalu Katalogu Zbiorów FINA</li> <li>- częstotliwość pomiaru: miesięczne raporty, półroczne i roczne podsumowania</li> <li>- sposób pomiaru: dane zbierane automatycznie przez systemy analityczne</li> <li>KPI 8:</li> <li>- źródło danych: dokumentacja techniczna</li> <li>- częstotliwość pomiaru: rocznie</li> <li>- sposób pomiaru: liczba unikalnych baz danych</li> </ul>
<b>Cel - 3</b>	Digitalizacja zbiorów FINA i CSW ZU, które dotąd były niedostępne lub były niewystarczająco zdigitalizowane
<b>Cel strategiczny</b>	<p>1. Krajowy Program Ochrony Dziedzictwa Narodowego na lata 2021–2027. Cel: Podkreślanie znaczenia ochrony i digitalizacji dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnienia szerokiej publiczności, co projekt realizuje, zabezpieczając cyfrowo zasoby FINA i CSW ZU.</p> <p>2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Cel: Rozwój infrastruktury informacyjnej oraz interoperacyjności systemów publicznych. Projekt wspiera te cele poprzez cyfrową integrację danych między FINA i CSW ZU oraz modernizację narzędzi zarządzania zbiorami.</p> <p>3. Polska Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Cel: Promocja innowacji i cyfryzację w sektorze kultury. Projekt odpowiada na te priorytety, zapewniając otwarte i nowoczesne udostępnianie zasobów kulturowych.</p> <p>4. Europejska Agenda Cyfrowa i Krajowy Program Cyfryzacji. Cel: Cyfryzacja zasobów kulturowych i ich ponowne wykorzystanie dla edukacji, innowacji i gospodarki opartej na wiedzy.</p> <p>5. Krajowy Plan Odbudowy (KPO). Cel: Wspieranie cyfryzacji i modernizacji sektora publicznego poprzez inwestycje w technologie, innowacje i infrastrukturę cyfrową. Projekt, digitalizując zbiory, przyczynia się do rozwoju kompetencji cyfrowych i budowy nowoczesnej infrastruktury kulturowej.</p>
<b>Korzyść:</b>	<p>1. Globalny dostęp do zasobów FINA i CSW ZU.</p> <p>2. Cyfrowa archiwizacja chroniąca dziedzictwo kulturowe przed całkowitą utratą.</p> <p>3. Łatwiejszy dostęp do zasobów wspierający edukację, badania i twórczość.</p> <p>4. Promocja polskiej kultury na arenie międzynarodowej dzięki zwiększonej widoczności.</p> <p>5. Wykorzystanie technologii takich jak fotogrametria, skanowanie 3D, VR/AR i film sferyczny do dokumentacji i prezentacji zdigitalizowanych dzieł sztuki.</p> <p>6. Ułatwienie dostępu osobom z niepełnosprawnościami oraz zmniejszenie śladu węglowego.</p> <p>7. Rozwój kompetencji cyfrowych pracowników instytucji kultury dzięki szkoleniom.</p>
<b>KPI:</b>	<p>KPI 1. PROG-FERC-P019 - Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 2. PROG-FERC-P016 - Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 3. PROG-FERC-P012 - Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p>

	<p>KPI 4. WLWK-RC0013 - Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw</p> <p>KPI 5. Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>KPI 1: 0</p> <p>KPI 2: 0</p> <p>KPI 3: 0</p> <p>KPI 4: 0</p> <p>KPI 5: 0</p> <p>KPI 1: 13</p> <p>KPI 2: 35</p> <p>KPI 3: 43 544</p> <p>KPI 4: 11 000 000,00 PLN</p> <p>KPI 5: 90 TB</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: na podstawie list obecności, rejestracji w systemach szkoleniowych oraz certyfikatów ukończenia kursów. Wskaźnik obejmuje zarówno szkolenia wewnętrzne, jak i zewnętrzne</li> <li>- sposób pomiaru: kwartalnie</li> <li>- sposób pomiaru: liczba unikalnych pracowników IT, którzy ukończyli co najmniej jedno szkolenie</li> </ul> <p>KPI 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: na podstawie rejestracji w systemach szkoleniowych, list obecności oraz certyfikatów ukończenia kursów, obejmując zarówno szkolenia wewnętrzne, jak i zewnętrzne</li> <li>- częstotliwość pomiaru: kwartalnie</li> <li>- sposób pomiaru: liczba unikalnych pracowników, niebędących pracownikami IT, którzy ukończyli co najmniej jedno szkolenie</li> </ul> <p>KPI 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: regularna kontrola postępu prac digitalizacyjnych prowadzona na podstawie harmonogramu projektu</li> <li>- częstotliwość pomiaru: miesięcznie, aż do zakończenia digitalizacji</li> <li>- sposób pomiaru: raporty wewnętrzne z procesu digitalizacji</li> </ul> <p>KPI 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków kwalifikowalnych, przeznaczonych na opracowanie lub znaczącą modernizację produktów, usług i procesów cyfrowych. Wydatki te będą monitorowane i raportowane w ramach wniosków o płatność</li> <li>- częstotliwość pomiaru: kwartalnie</li> <li>- sposób pomiaru: faktury, umowy oraz raporty finansowe związane z wydatkami kwalifikowalnymi projektu</li> </ul> <p>KPI 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: statystyka zajętości przestrzeni macierzowej</li> <li>- częstotliwość pomiaru: kwartalnie</li> <li>- sposób pomiaru: monitorowanie zajętości przestrzeni dyskowych.</li> </ul>
<b>Cel - 4</b>	Podniesienie poziomu bezpieczeństwa cyfrowego zasobów FINA i CSW ZU
<b>Cel strategiczny</b>	<p>1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Cel: Wspiera transformację cyfrową sektora kultury poprzez budowę nowoczesnej infrastruktury cyfrowej i telekomunikacyjnej, zapewniając bezpieczeństwo danych i długoterminową ochronę zasobów kulturowych.</p> <p>2. Krajowa Strategia Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2019–2024. Cel: Kładzie nacisk na modernizację infrastruktury cyfrowej w instytucjach publicznych,</p>

	<p>zwiększając bezpieczeństwo przechowywania i zarządzania danymi.</p> <p>3. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Cel: Promuje rozwój infrastruktury IT oraz poprawę dostępności i bezpieczeństwa cyfrowych zasobów, co odpowiada celom projektu.</p> <p>4. Europejska Agenda Cyfrowa. Cel: Podkreśla znaczenie interoperacyjności i bezpieczeństwa zasobów kulturowych, wspierając rozwój infrastruktury cyfrowej i ochronę danych na poziomie europejskim.</p>
<b>Korzyść:</b>	<p>1. Modernizacja infrastruktury IT i wdrożenie systemów ochrony minimalizują ryzyko utraty danych spowodowane awariami, cyberatakami i innymi katastrofami.</p> <p>2. Zwiększenie długoterminowej ochrony i zgodności z międzynarodowymi standardami ochrony cyfrowej (OAIS, METS, PREMIS).</p> <p>3. Automatyzacja tworzenia kopii zapasowych, monitorowania stanu zasobów i zabezpieczania danych.</p> <p>4. Podniesienie poziomu ochrony i integralności danych. Redundancja poprzez przechowywanie kopii zapasowych w wielu lokalizacjach chroni zbiory FINA i CSW ZU przed utratą i niekontrolowanymi modyfikacjami.</p> <p>5. Automatyzacja, podniesienie wydajności i rozbudowa infrastruktury obniżają koszty zarządzania zasobami, jednocześnie zwiększając efektywność operacyjną instytucji.</p>
<b>KPI:</b>	<p>KPI 1. Własny - Zwiększenie liczby kopii zapasowych przechowywanych w różnych lokalizacjach</p> <p>KPI 2. Własny - Obniżenie kosztów zarządzania zasobami dzięki automatyzacji procesów zabezpieczenia</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>KPI 1: 1 kopia zapasowa (przechowywana w jednej lokalizacji)</p> <p>KPI 2: koszty bieżące zarządzania zasobami w wysokości 100% (przy ręcznym zarządzaniu procesami)</p> <p>KPI 1: 2 kopie zapasowe (przechowywane w dwóch różnych lokalizacjach)</p> <p>KPI 2: obniżenie kosztów o 25% dzięki automatyzacji (koszty zarządzania na poziomie 75% względem wartości początkowej)</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)], raporty z audytów bezpieczeństwa</li> <li>- częstotliwość pomiaru: rocznie, w trakcie cyklicznych przeglądów systemu</li> <li>- sposób pomiaru: audyt lokalizacji fizycznych i wirtualnych, w których przechowywane są kopie zapasowe</li> </ul> <p>KPI 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- źródło danych: analiza finansowa budżetu instytucji oraz dokumentacja procesów automatyzacji</li> <li>- częstotliwość pomiaru: rocznie, po zakończeniu pełnych cykli automatyzacji procesów</li> <li>- sposób pomiaru: porównanie bieżących kosztów zarządzania zasobami przed i po wdrożeniu automatyzacji. Pomiar będzie oparty na analizie finansowej.</li> </ul>

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
-----	----------------	-----	----------------------	-----------------------------

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Cyfrowe przekazanie materiałów, wchodzących w skład egzemplarza Kopii obowiązkowej wraz z niezbędnymi danymi opisowymi przez producentów filmowych. Cyfrowe przekazanie materiałów przez beneficjentów programów ministerialnych lub inne podmioty.	A2B	Twórcy z sektora technologicznego i kreatywnego oraz inni profesjonaliści wykorzystujący nowoczesne technologie w swojej pracy twórczej. Profesjonaliści z branży filmowej i audiowizualnej oraz osoby związane z produkcją, postprodukcją oraz dystrybucją filmów i materiałów audiowizualnych. Instytucje kultury, muzea, galerie, biblioteki oraz archiwa, czyli sektor GLAM (Galleries, Libraries, Archives, Museums) (rocznie ok 90 transakcji)	Transakcja
2	Dostęp do zdigitalizowanych zasobów cyfrowych FINA i CSW ZU	A2C	Widzowie i publiczność korzystają z zasobów kulturowych, w szczególności z materiałów audiowizualnych i dzieł sztuki współczesnej Uczniowie, studenci i absolwenci kierunków artystycznych i pokrewnych Pracownicy naukowci, nauczyciele i edukatorzy Instytucje kultury, muzea, galerie, biblioteki oraz archiwa, czyli sektor GLAM (Galleries, Libraries, Archives, Museums) Twórcy z sektora technologicznego i kreatywnego oraz inni profesjonaliści wykorzystujący	Jednostronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			nowoczesne technologie w swojej pracy twórczej. Profesjoniści z branży filmowej i audiowizualnej oraz osoby związane z produkcją, postprodukcją oraz dystrybucją filmów i materiałów audiowizualnych. Administracja i służby publiczne (rocznie ok 20000 transakcji)	

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
FINA: negatywy i diapozytywy fotograficzne autorstwa Renaty Pajchel	15-12-2028	40 000 plików (odwzorowań cyfrowych) przeznaczonych do udostępnienia
FINA: archiwalne fotosy kinowe do filmów repertuarowych	15-12-2028	1 500 plików (odwzorowań cyfrowych) przeznaczonych do udostępnienia
FINA: filmy fabularne i dokumentalne z kolekcji przedwojennej, zapisane na łatwopalnych, w większości wysoce zdegradowanych taśmach nitro	15-12-2028	6
CSW ZU: wieloelementowe i multimedialne instalacje artystyczne, które łączą elementy audiowizualne lub komputerowe z fizycznymi obiektami w formie 2D i 3D	15-12-2028	38 plików (odwzorowań cyfrowych) przeznaczonych do udostępnienia
CSW ZU: materiały kontekstowe i archiwalne, m.in. korespondencja, notatki	15-12-2028	2 000 plików (odwzorowań cyfrowych) przeznaczonych do udostępnienia

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
kuratorskie, katalogi wystaw, fotografie, dokumentacja procesów twórczych i wydarzeń artystycznych		

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?  
TAK/NIE

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Portal Katalog Zbiorów FINA	10-2028
Modyfikacja Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] o moduł identyfikacji semantycznej przy użyciu bytów AI	10-2028
Modyfikacja Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] o moduł OCR, speech to text oraz identyfikacji twarzy	01-2027
System Akcesji FINA (m.in. do przekazywania egzemplarza Kopii obowiązkowej)	09-2027
System Eksportu FINA przeznaczony dla obiektów audiowizualnych o dużej złożoności technicznej	06-2028
Modyfikacja Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU o moduł eksportu przeznaczony dla obiektów sztuki współczesnej, wymagających przestrzennego odwzorowania i szczegółowej dokumentacji kontekstowej	06-2027
Modyfikacja Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU o moduł repozytorium plików wysokiej jakości	06-2027
Modyfikacja Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU o moduł transkodowania materiałów audiowizualnych	06-2027
Modyfikacja Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU o moduł Zewnętrznego Inwentarza on-line	06-2027
Modyfikacja Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU o moduł repozytorium plików o jakości podglądowej dla modułu Zewnętrznego Inwentarza on-line	06-2027
Interfejs API do integracji systemów FINA z zewnętrznymi systemami	12-2027
Modyfikacja interfejsu API do obsługi nowych funkcjonalności	12-2027
Raport z testów bezpieczeństwa	10-2028
Raport z testów wydajności	10-2028
Raport końcowy z testów badań UX	11-2028
Raport końcowy z audytu WCAG dla Portalu Katalog Zbiorów FINA	10-2028

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Dokumentacja techniczna i funkcjonalna systemów	10-2027
Materiały szkoleniowe	09-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	12-2028

### 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opublikowanie przetargu na wykonanie Systemu Akcesji FINA i Systemu Eksportu FINA	2026-03-31
Opublikowanie wszystkich przetargów na wykonawców prac konserwatorskich polegających na przygotowaniu obiektów CSW ZU do digitalizacji	2026-07-01
Opublikowane wszystkie przetargi na dokumentację pomiarową realizowaną jako usługi zewnętrzne	2026-10-31
Zakończone dostawy i odbiory niezbędnej infrastruktury teleinformatycznej przez FINA i CSW ZU	2027-05-31
Zakończenie digitalizacji zbiorów FINA zaplanowanych do udostępnienia na Portalu Katalog Zbiorów FINA	2027-10-31
Uzyskany pozytywny wynik badań UX	2028-12-31
Opublikowanie przetargu na wykonawców Portalu Katalog Zbiorów FINA	2027-12-31
Zakończone szkolenia pracowników FINA i CSW ZU	2028-04-30
Zakończenie procesu digitalizacji zasobów FINA i CSW ZU objętych projektem	2028-05-31
Uruchomienie Portalu Katalog Zbiorów FINA	2028-10-15
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa	2028-11-30
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności	2028-11-30
Zakończenie procesu opracowania metadanych oraz opisów popularyzatorskich dla zdigitalizowanych zasobów objętych projektem i przeznaczonych do udostępnienia on-line	2028-12-15
Odebrana finalna wersja materiałów informacyjno-promocyjnych	2028-12-15
Wytworzona dokumentacja techniczna i funkcjonalna produktów końcowych projektu	2028-12-15

### 4. KOSZTY

#### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

<b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>	Netto 33 141 960,00 zł Brutto 35 450 000,00 zł	
<b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>	79,71%	
<b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>	20,29%	
<b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b>	2026	Netto 7 175 112,50 zł Brutto 7 675 000,00 zł
	2027	Netto 14 935 027,50 zł Brutto 15 975 000,00 zł
	2028	Netto 11 031 820,00 zł Brutto 11 800 000,00 zł

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	1. Zaawansowane narzędzia teleinformatyczne do digitalizacji i archiwizacji. Narzędzia wspierające proces digitalizacji, restaurację cyfrową i transkodowanie materiałów audiowizualnych oraz ich długoterminową archiwizację. 2. Modyfikacja istniejących systemów zarządzania zbiorami. Rozbudowa Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] i	20 462 000,00 zł	Inwestycja w zaawansowane narzędzia teleinformatyczne, modyfikację istniejących systemów zarządzania zbiorami oraz digitalizację zasobów obu instytucji umożliwi skuteczne zabezpieczenie, archiwizację i udostępnianie zasobów w formie cyfrowej. Budowa systemów takich jak Portal Katalog Zbiorów FINA, System Akcesji FINA i System Eksportu FINA usprawni przekazywanie, zarządzanie i dystrybucję materiałów audiowizualnych oraz dzieł sztuki. Opracowanie i przygotowanie treści do publikacji on-line umożliwi szersze wykorzystanie zasobów w edukacji, badaniach naukowych i projektach artystycznych, wspierając dostępność i rozwój sektora GLAM.



Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU.</p> <p>3. Koszty związane z przygotowaniem do digitalizacji, digitalizacją oraz opracowaniem merytorycznym zasobów obu instytucji, w tym zastosowanie technologii 3D, VR/AR i fotogrametrii do dokumentacji i prezentacji multimedialnych dzieł sztuki.</p> <p>4. Budowa systemów udostępniania informacji o zasobach.</p> <p>Utworzenie Portalu Katalog Zbiorów FINA, Systemu Akcesji FINA umożliwiającego przekazywanie egzemplarzy Kopii Obowiązkowej w formie cyfrowej i Systemu Eksportu FINA.</p> <p>5. Koszty związane z opracowaniem i przygotowaniem treści do publikacji on-line na Portal Katalog Zbiorów FINA.</p>		
Infrastruktura	1. Zakup i modernizacja infrastruktury sieciowej oraz zwiększenie przestrzeni dyskowej w celu sprawnego	3 300 000,00 zł	Inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną są niezbędne do sprawnego zarządzania i przetwarzania dużych wolumenów danych, co obejmuje zarówno digitalizację, jak i długoterminową archiwizację zdigitalizowanych zasobów.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>zarządzania dużymi wolumenami danych i ich przetwarzania.</p> <p>2. Zakup i modernizacja stacji roboczych oraz urządzeń wspomagających związanych z digitalizacją i przygotowaniem do udostępnienia materiałów audiowizualnych, multimediiów, obiektów 2D i 3D.</p> <p>3. Zakup i modernizacja sprzętu umożliwiającego odtwarzanie i digitalizację materiałów zapisanych na nietypowych i przestarzałych nośnikach audiowizualnych.</p> <p>4. Zakup specjalistycznego oprogramowania do zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną.</p>		<p>Zakup i modernizacja stacji roboczych, urządzeń wspomagających oraz specjalistycznego sprzętu do digitalizacji materiałów zapisanych na przestarzałych nośnikach pozwoli na zachowanie i udostępnienie unikatowych zasobów kultury obu instytucji. Dodatkowo, zakup oprogramowania do zarządzania infrastrukturą zapewni efektywność procesów i bezpieczeństwo przechowywania danych.</p>
Koszty UX i grafiki	<p>1. Koszty przeprowadzenia badań użyteczności (UX) z udziałem docelowych grup użytkowników, w tym osób z niepełnosprawnościami. Zebranie danych z testów i wprowadzenie korekt w projektach UX.</p>	1 486 000,00 zł	<p>Środki są niezbędne do zapewnienia intuicyjnych, funkcjonalnych i dostępnych interfejsów użytkownikom, które spełniają oczekiwania różnych grup docelowych, w tym osób z niepełnosprawnościami. Przeprowadzenie audytów i badań użyteczności oraz testów interfejsów pozwoli na identyfikację i eliminację barier w nawigacji i funkcjonalności. Dostosowanie interfejsów do standardów WCAG 2.1 oraz</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>2. Testy interfejsów z udziałem użytkowników końcowych w celu wykrycia problemów z nawigacją, funkcjonalnością i dostępnością. Wprowadzanie poprawek wynikających z wyników testów użyteczności.</p> <p>3. Dostosowanie do standardów dostępności WCAG 2.1. Zapewnienie pełnej zgodności z międzynarodowymi standardami dostępności. Koszty audytu dostępności.</p> <p>4. Projekt graficzny, UX i interfejsów użytkownika. Spersonalizowane rozwiązania dla widzów, badaczy, edukatorów i twórców (np. szybkie wyszukiwanie, filtrowanie zasobów, personalizowane widoki treści).</p>		<p>opracowanie spersonalizowanych rozwiązań zapewni szeroki i równy dostęp do zasobów.</p>
Bezpieczeństwo	<p>1. Koszt przeprowadzenie kompleksowych audytów bezpieczeństwa mających na celu identyfikację potencjalnych luk i zagrożeń w systemach zarządzania zbiorami</p>	315 000,00 zł	<p>Środki są niezbędne do zapewnienia kompleksowego bezpieczeństwa systemów zarządzania zbiorami cyfrowymi, obejmując identyfikację luk i zagrożeń poprzez audyty oraz testy podatności. Analiza zgodności z obowiązującymi standardami ochrony danych oraz weryfikacja kodu aplikacji zagwarantują spełnienie wymagań prawnych i</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>cyfrowymi. Testy podatności systemów.</p> <p>2. Analiza systemów pod kątem zgodności z krajowymi i międzynarodowymi standardami ochrony danych.</p> <p>3. Testy penetracyjne i rekonfiguracja sieci i serwerów w celu zwiększenia ich odporności na ataki.</p> <p>4. Inwestycje w narzędzia do monitorowania bezpieczeństwa.</p> <p>5. Wdrożenie rozwiązań umożliwiających dostęp do zasobów wyłącznie dla uprawnionych użytkowników, zintegrowanych z Węzłem Krajowym.</p>		<p>technicznych. Inwestycje w narzędzia monitorowania, systemy ograniczania dostępu zintegrowane z Węzłem Krajowym oraz rozwiązania zapobiegające utracie danych pozwolą na skuteczną ochronę zasobów przed cyberzagrożeniami i awariami technicznymi.</p>
Wydajność rozwiązań	<p>Testy wydajnościowe systemów.</p> <p>Monitorowanie działania systemów w celu identyfikacji i eliminacji wąskich gardeł, zapewniając stabilność i wysoką wydajność.</p>	2 295 000,00 zł	<p>Testy wydajnościowe systemów są kluczowe dla zapewnienia stabilnego i efektywnego działania systemów, szczególnie przy dużych obciążeniach. Monitorowanie i eliminacja wąskich gardeł pozwala zapobiec spadkom wydajności, które mogą negatywnie wpłynąć na dostępność i użyteczność zasobów dla użytkowników końcowych. Inwestycja w te działania zapewni wysoką jakość i ciągłość usług oferowanych przez systemy.</p>
Szkolenia	<p>1. Szkolenia z obsługi systemów zarządzania danymi.</p> <p>2. Szkolenia z</p>	706 000,00 zł	<p>Szkolenia są kluczowym elementem projektu, umożliwiającym prawidłowe wdrożenie nowych technologii i rozwiązań w zakresie digitalizacji,</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>opracowywania zbiorów i tworzenia metadanych.</p> <p>3. Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa cyfrowego.</p> <p>4. Szkolenia specjalistyczne z obsługa urządzeń do digitalizacji, w tym skanerów taśm filmowych i magnetycznych, sprzętu do obróbki cyfrowej obiektów 2D i 3D oraz wykorzystania fotogrametrii i technologii immersyjnych w digitalizacji i dokumentacji multimedialnych dzieł sztuki.</p> <p>5. Szkolenia z przygotowania materiałów archiwalnych w tym fotograficznych i audiowizualnych oraz multimedialnych dzieł sztuki do digitalizacji.</p> <p>5. Szkolenia z zakresu dostępności WCAG 2.1 i dostosowania treści do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>6. Szkolenia z Color Management i postprodukcji audiowizualnej.</p> <p>7. Szkolenia z zakresu zarządzania projektami.</p>		<p>zarządzania danymi i udostępniania zasobów cyfrowych. Przeszkolenie zespołów w obszarach takich jak dostępność treści (WCAG 2.1), postprodukcja audiowizualna i zarządzanie projektami pozwoli na efektywne wykorzystanie narzędzi oraz dostosowanie działań do przyjętych standardów. Dodatkowo, szkolenia z marketingu cyfrowego, zrównoważonego rozwoju oraz zarządzania zbiorami i prawami autorskimi zwiększą kompetencje zespołu, wspierając realizację celów projektu.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	8. Szkolenie z zakresu promocji zasobów kulturowych w środowisku cyfrowym. 9. Szkolenia ze zrównoważonego rozwoju projektów udostępnieniowych. 10. Szkolenia dotyczące zarządzania zbiorami w aspekcie prawa autorskich i licencji na udostępnienie.		
Działania informacyjno-promocyjne	1. Kampania informacyjno-promocyjna (usługa zewnętrzna oraz wynagrodzenia) m.in. przygotowanie i dystrybucja materiałów promocyjnych, organizacja wydarzeń promocyjnych. 2. Działania edukacyjne.	1 968 000,00 zł	Środki na kampanię informacyjno-promocyjną są kluczowe dla zwiększenia świadomości społecznej o zdigitalizowanych zasobach kultury oraz popularyzacji informacji o dofinansowaniu projektu ze środków FERC 02.03. Planowane konferencje, wystawy i wydarzenia angażujące publiczność mają promować efekty projektu i umożliwić szeroką interakcję z odbiorcami. Działania edukacyjne, takie jak warsztaty i webinaria wesprą rozwój kompetencji w korzystaniu z zasobów oraz ich integrację w edukacji i twórczości artystycznej.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	1. Koszty zarządzania i wsparcia: wynagrodzenia kierowników, opiekunów zadań, koordynatorów bezpieczeństwa oraz asystentów. 2. Obsługa prawna, w tym negocjowanie licencji i praw	4 918 000,00 zł	Koszty zarządzania i wsparcia są kluczowe dla sprawnej realizacji projektu, obejmują wynagrodzenia personelu wspomagającego oraz obsługę administracyjną, finansową i prawną. Obsługa prawna zapewni zgodność z przepisami oraz bezpieczne udostępnianie zdigitalizowanych zbiorów, a wynagrodzenia dla artystów umożliwią wierne odwzorowanie ich dzieł zgodnie z intencjami

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>autorskich do zdigitalizowanych zasobów.</p> <p>3. Administrowanie projektem i zadaniami.</p> <p>Działania związane m.in. z obsługą finansową, planowaniem i rozliczaniem budżetu, a także realizacją procedur zamówień publicznych (PZP).</p> <p>4. Wynagrodzenia artystów: honoraria dla twórców, których dzieła zostaną zdigitalizowane i dostosowane do współczesnych standardów technologicznych.</p> <p>Proces ten obejmie również wywiady z artystami, jako element dokumentacji procesu decyzyjnego.</p>		twórców.

#### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	5 295 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	175 000,00 zł (brutto) (142 275,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	525 000,00 zł (brutto) (426 825,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	525 000,00 zł (brutto)	krajowe środki

		(426 825,00 zł netto)	publiczne - budżet państwa
	2032	1 525 000,00 zł (brutto) (1 239 825,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	1 525 000,00 zł (brutto) (1 239 825,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

#### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

## 5. GŁÓWNE RYZYKA

### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy z pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników	Średnia	Średnie	1. Wdrożenie programów szkoleniowych dla obecnego personelu. 2. Rekrutacja absolwentów z odpowiednich kierunków, w tym historii sztuki, filmoznawstwa czy kierunków technicznych. 3. Staże i praktyki dla młodych specjalistów w celu zbudowania zespołu o odpowiednich kompetencjach.
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Duża	Średnie	1. Regularne monitorowanie postępu realizacji wskaźników na każdym etapie projektu. 2. Wdrożenie mechanizmu wczesnego ostrzegania w przypadku opóźnień w osiągnięciu zakładanych celów.
Opóźnienia w harmonogramie realizacji projektu	Duża	Średnie	1. Regularne przeglądy postępu prac. 2. Częste spotkania zespołu projektowego. 3. Wprowadzenie rezerw czasowych dla kluczowych etapów. 4. Szybkie reagowanie na zmiany i opóźnienia w realizacji poszczególnych



Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			zadań.
Brak wystarczających środków na realizację projektu	Średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regularny monitoring budżetu i bieżąca kontrola kosztów w celu identyfikacji potencjalnych niedoborów finansowych na wczesnym etapie realizacji projektu.</li> <li>2. Wprowadzenie rezerwy finansowej na nieprzewidziane wydatki, aby zminimalizować ryzyko opóźnień i zapewnić płynność realizacji projektu.</li> </ol>
Niewywiązanie się z obowiązków partnera projektu	Duża	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Starannie opracowana i szczegółowa umowa partnerska.</li> <li>2. Uzgodnienie i wdrożenie wspólnej metodologii zarządzania projektem, zapewniającej spójność działań oraz efektywną komunikację między partnerami.</li> <li>3. Dokładne przygotowanie projektu w ścisłej współpracy z partnerem.</li> </ol>
Wzrost kosztów projektu (zmiana sytuacji na rynku dla kluczowych dla realizacji projektu materiałów i usług)	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Negocjacje z dostawcami w celu uzyskania korzystnych warunków finansowych oraz możliwość ustalenia stałych cen w ramach długoterminowych umów.</li> <li>2. Wprowadzenie rezerwy finansowej w budżecie projektu, która umożliwi pokrycie niespodziewanych wzrostów kosztów.</li> <li>3. Rzetelne przygotowywanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), aby zapewnić precyzyjne określenie wymagań i minimalizację ryzyka niedoszacowania kosztów.</li> </ol>
Nierzetelne wykonanie umów przez firmy zewnętrzne	Duża	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Staranny dobór wykonawców na podstawie ich doświadczenia, referencji oraz oceny wcześniejszych realizacji.</li> <li>2. Stała kontrola nad pracami wykonawców.</li> <li>3. Rzetelne przygotowanie specyfikacji zakresu usługi, dokładnie określającej wymagania, standardy jakości oraz terminy realizacji.</li> </ol>
Niezrealizowanie harmonogramu spowodowane czynnikiem	Duża	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie odpowiedniej organizacji zespołu projektowego, w tym przygotowanie członków do przejęcia dodatkowych obowiązków w razie</li> </ol>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
ludzkim (np. zwolnieniami lekarskimi)			nieobecności innych pracowników. 2. Wdrożenie redundancji na kluczowych stanowiskach, aby zminimalizować ryzyko przestojów związanych z absencjami. 3. Regularne monitorowanie obciążenia pracowników, aby uniknąć wypalenia zawodowego i zmniejszyć ryzyko absencji.

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Średnie	1. Zapewnienie odpowiedniej organizacji zespołu projektowego, w tym przygotowanie członków zespołu do przejęcia dodatkowych obowiązków w razie potrzeby. 2. Wdrożenie redundancji na kluczowych stanowiskach, aby zminimalizować ryzyko przestojów wynikających z nieobecności lub rotacji personelu. 3. Organizacja szkoleń i kursów podnoszących kwalifikacje pracowników, aby umożliwić efektywne wykonywanie powierzonych zadań. 4. Wprowadzenie systematycznego monitoringu realizacji zadań przez pracowników w celu identyfikacji i eliminacji potencjalnych opóźnień lub błędów.
Niskie zainteresowanie użytkowników udostępnionymi on-line zasobami	Średnia	Średnie	1. Realizacja kampanii promocyjnych skierowanych do różnych grup odbiorców, w celu zwiększenia świadomości o dostępnych zasobach on-line. 2. Regularne badanie potrzeb i oczekiwań użytkowników, aby dostosować zawartość i funkcjonalności portalu do ich wymagań. 3. Stały monitoring statystyk użytkowania i analiza danych w celu identyfikacji problemów i wdrażania

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			działań korygujących.
Brak wystarczających środków na utrzymanie projektu	Średnia	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pozyskiwanie dodatkowego dofinansowania ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz od sponsorów na kontynuację digitalizacji i udostępniania zasobów w formie cyfrowej.</li> <li>2. Monitorowanie dostępnych programów grantowych i przygotowanie wniosków aplikacyjnych w celu pozyskania dodatkowych funduszy.</li> <li>3. Długoterminowe planowanie budżetów instytucji, uwzględniające koszty utrzymania i rozwoju projektu w kolejnych latach.</li> </ol>
Niekompetentna kadra sprawująca opiekę nad efektami projektu	Średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożenie regularnych szkoleń i kursów dla kadry, mających na celu podnoszenie kompetencji w zakresie zarządzania.</li> <li>2. Opracowanie szczegółowych procedur i wytycznych dotyczących zarządzania i opieki nad efektami projektu, zapewniających wysoką jakość i zgodność z założeniami projektu.</li> </ol>
Problemy z utrzymaniem udostępnionych zasobów cyfrowych przez partnera projektu	Średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie dobrze skonstruowanej umowy partnerskiej, która jasno określa zakres odpowiedzialności, harmonogram działań oraz zobowiązania dotyczące utrzymania zasobów cyfrowych.</li> <li>2. Wdrożenie systemu monitorowania stanu udostępnianych zasobów, który pozwoli szybko reagować na wszelkie problemy techniczne lub organizacyjne.</li> <li>3. Zapewnienie szkoleń dla zespołów odpowiedzialnych za zarządzanie zasobami cyfrowymi w celu zwiększenia kompetencji w ich utrzymywaniu i rozwijaniu.</li> </ol>
Zmiany technologiczne wymagające modernizacji systemów	Średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regularne monitorowanie trendów technologicznych i analizowanie ich wpływu na obecne systemy oraz przyszłe potrzeby.</li> <li>2. Opracowanie strategii elastycznego rozwoju systemów, umożliwiającej ich łatwą adaptację do nowych technologii i standardów.</li> </ol>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			3. Wprowadzenie okresowych przeglądów i aktualizacji technologicznych w celu utrzymania systemów w zgodzie z najnowszymi wymaganiami.
Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści	Średnia	Niskie	<p>1. Realizacja szczegółowego planu promocji efektów projektu, aby zwiększyć widoczność rezultatów wśród kluczowych interesariuszy i użytkowników.</p> <p>2. Wykorzystanie wydarzeń organizowanych przez instytucje do promowania efektów projektu.</p> <p>3. Regularne monitorowanie osiągniętych korzyści i bieżąca analiza ich zgodności z założonymi celami projektu.</p> <p>4. Dostosowanie działań projektowych w odpowiedzi na ewaluacje i opinie interesariuszy, aby zwiększyć efektywność osiągniętych rezultatów.</p>

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

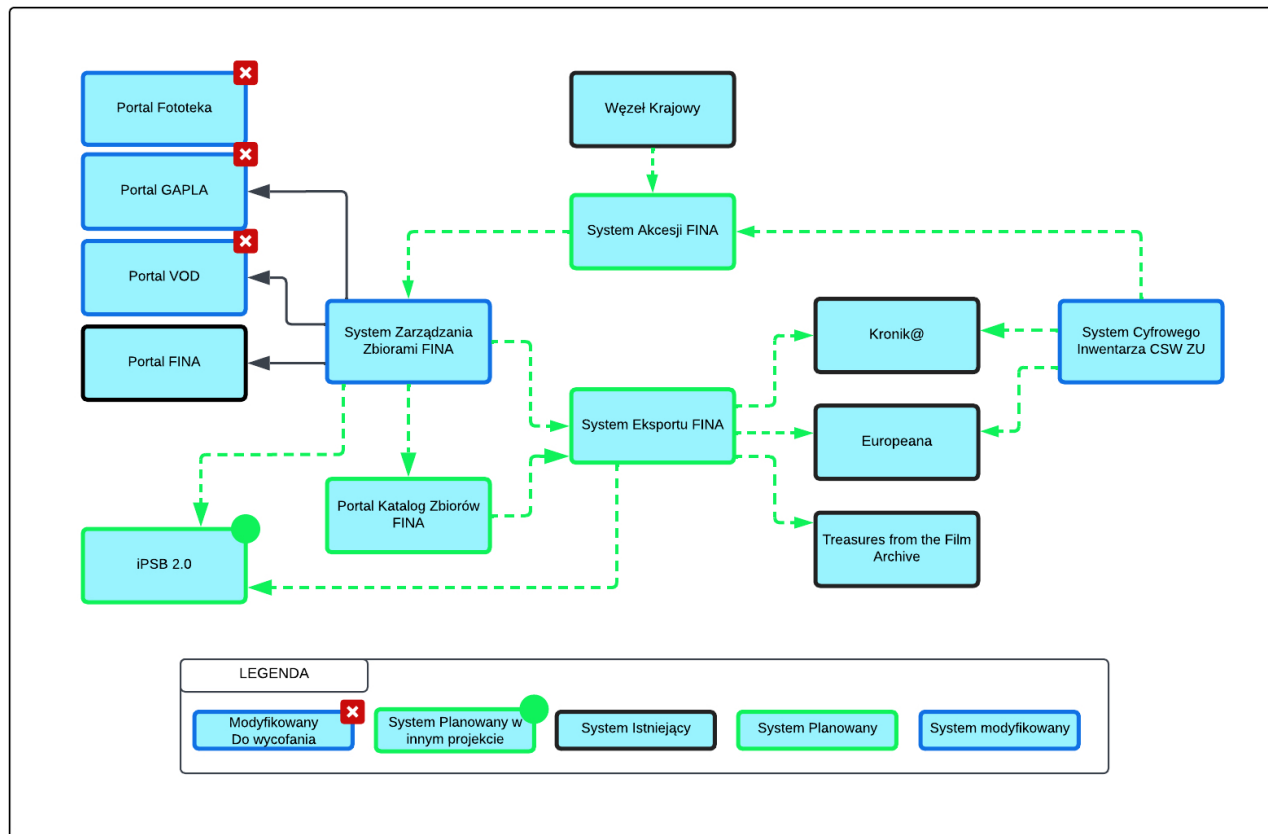
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570 ze zm.)	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz.U. z 2021 r. poz. 257 ze zm.)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r., poz. 194)	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	teleinformatycznych (Dz.U. 2012 poz. 526)			
5	Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. 1993 nr 7 poz. 34)	TAK/NIE		
6	Zarządzenie Nr 25 Ministra Kultury i Sztuki z dnia 18 lipca 1985 r. w sprawie utworzenia Centrum Sztuki Współczesnej Zarządzenie Nr 20 Ministra Kultury i Sztuki z dnia 12 października 1987 r. zmieniające zarządzenie w sprawie utworzenia Centrum Sztuki Współczesnej	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.)	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
10	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO)	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027	TAK/NIE		
12	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK/NIE		
15	Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) z dnia 14 czerwca 1960 r.	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 31 października 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis na cyfrową dostępność i ponowne wykorzystanie informacji	TAK/NIE		
17	Porozumienie Trójstronne w sprawie systemu realizacji programu „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027”	TAK/NIE		
18	Creative Commons Public Domain Mark	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
19	Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	<del>TAK</del> /NIE		
20	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	<del>TAK</del> /NIE		
21	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	<del>TAK</del> /NIE		
22	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	<del>TAK</del> /NIE		
23	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	<del>TAK</del> /NIE		
24	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	<del>TAK</del> /NIE		
25	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	<del>TAK</del> /NIE		
26	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	<del>TAK</del> /NIE		
27	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych	<del>TAK</del> /NIE		
28	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych	<del>TAK</del> /NIE		
29	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	<del>TAK</del> /NIE		
30	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	<del>TAK</del> /NIE		
31	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	<del>TAK</del> /NIE		
32	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	<del>TAK</del> /NIE		

## 7. ARCHITEKTURA

### 7.1. Widok kooperacji aplikacji



### Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)]	FINA	System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] służy do zarządzania kolekcją cyfrową i katalogowania zbiorów zgodnie z obowiązującymi standardami (CEN 19507 i FIAF). Zawiera ponad 23 000 obiektów cyfrowych	Modyfikowany	Rozbudowa systemu obejmuje modernizację infrastruktury w celu poprawy wydajności oraz rozszerzenie funkcjonalności i o

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			w formie plikowej opisanych metadanymi. W katalogu znajdują się materiały audiowizualne oraz materiały kontekstowe, takie jak fotosy i plakaty, scenariusze itd.		zaawansowany system transkodowania materiałów, moduł OCR i moduł AI.
2	Portal Katalog Zbiorów FINA	FINA	System przeznaczony do publicznej prezentacji zawartości Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] on-line wraz z materiałami audiowizualnymi w wersji podglądowej. Dodatkowo portal będzie prezentował materiały archiwalne i kontekstowe oraz multimedialne dzieła sztuki z kolekcji CSW ZU.	Planowany	
3	System Akcesji FINA	FINA	System umożliwi przesyłanie materiałów do Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] wraz z pełnym zestawem metadanych przez Internet. Obsługiwać będzie proces przekazywania egzemplarza Kopy obowiązkowej, przekazywania produktów projektów digitalizacyjnych beneficjentów programów ministerialnych oraz inne formy współpracy między instytucjami i podmiotami prywatnymi.	Planowany	
4	System Eksportu FINA	FINA	System zapewnić ma możliwość eksportu z Systemu Zarządzania Zbiorami FINA	Planowany	



Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			[poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] zasobów i informacji o zasobach zgodnie z wybranymi parametrami transkodowania oraz zdefiniowanymi formatami metadanych. W szczególności system ma umożliwić zasilanie systemów podmiotów zewnętrznych - w tym system KRONIK@ oraz eksport zamówionych materiałów lub wybranych fragmentów materiałów przez podmioty zewnętrzne. Obejmuje wsparcie zaawansowanych formatów i standardów opisowych wymaganych przez branżę audiowizualną.		
5	System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU	CSW ZU	System służy do ewidencji zbiorów i rejestrowania tzw. ruchu muzealiów. Zawiera opisy dzieł sztuki wraz z ich wizerunkami cyfrowymi w wersji podglądowej. Zapewnia wsparcie w zarządzaniu kolekcją, dokumentacji procesów wypożyczania, konserwacji i przemieszczenia obiektów w ramach instytucji.	Modyfikowany	Rozbudowa systemu obejmuje dodanie możliwości obsługi plików multimedialnych o dużym rozmiarze, ich linkowanie z rekordami bazy danych, transkodowanie materiałów audiowizualnych oraz eksport metadanych i materiałów w predefiniowanych formatach, kompatybilnych z Systemem Zarządzania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)], KRONIK@ i Europeana. Dodatkowo rozbudowano infrastrukturę w celu zapewnienia odpowiednich parametrów wydajnościowych i pojemnościowych oraz wprowadzono moduł zewnętrznej prezentacji zasobów dla użytkowników online.
6	Krajowe Repozytorium Obiektów Kultury i Nauki I KRONIK@	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	System zewnętrzny KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury, którego celem jest stworzenie w ramach istniejącej infrastruktury państwa miejsca do długotrwałego i bezpiecznego przechowywania zasobów kultury i nauki w postaci repozytorium cyfrowych zasobów a także budowę portalu integrującego wszystkie dotychczasowe portale w tym obszarze, wraz z wyszukiwarką umożliwiającą przeszukiwanie metadanych zintegrowanych zbiorów. W ramach projektu opracowany zostanie	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			system umożliwiający transfer metadanych i plików do systemu KRONIK@ z Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] oraz Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU.		
7	Europeana	Fundacja Europeana (EDL Foundation)	Europeana to portal mający na celu udostępnienie dziedzictwa kulturowego i naukowego Europy w internecie, który współpracuje z ponad 3000 instytucji kultury w Europie. W ramach projektu opracowane zostanie narzędzie umożliwiające transfer metadanych i plików do systemu Europeana z Systemu Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)] oraz Systemu Cyfrowego Inwentarza CSW ZU.	Istniejący	
8	Treasures from the Film Archives	FIAF - International Federation of Film Archives	Baza danych "Treasures from the Film Archives" zawiera informacje o zasobach dot. filmów niemych z 110 archiwów. Obejmuje ponad 60 000 dzieł, dostarczając szczegółowych informacji o filmach krótko- i pełnometrażowych, fabularnych i dokumentalnych. W ramach projektu opracowany zostanie system umożliwiający transfer metadanych do systemu "Treasures" z Systemu Zarządzania	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)].		
9	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	System zewnętrzny "Węzeł Krajowy" zostanie wykorzystany do uwierzytelnienia użytkowników Systemu Akcesji FINA.	Istniejący	
10	Portal VOD	FINA	Portal VOD Repozytorium Cyfrowe FN prezentuje unikatowe materiały audiowizualne, stanowiące końcowe produkty realizacji projektu digitalizacji i udostępniania zasobów Filmoteki Narodowej w ramach projektu Repozytorium Cyfrowego Filmoteki Narodowej.	Modyfikowany	Do wycofania do roku od zakończenia projektu tj. do końca 2029 roku.
11	Portal GAPLA	FINA	Portal GAPLA prezentuje plakaty filmowe oraz materiały graficzne ze zbiorów FINA.	Modyfikowany	Do wycofania do roku od zakończenia projektu tj. do końca 2029 roku.
12	Portal Fototeka	FINA	Portal Fototeka służy do prezentacji fotograficznych zbiorów FINA, obejmujących m.in. zdjęcia z planów filmowych, kadry z filmów oraz fotografie twórców i aktorów.	Modyfikowany	Do wycofania w ciągu roku od zakończenia projektu, tj. do końca 2029 roku.
13	iPSB 2.0	FINA	Portal służący do publikacji treści z Polskiego Słownika Biograficznego integrujący front-end pozostałych komponentów systemu.	Planowany	
14	Portal FINA	FINA	Portal FINA (fina.gov.pl) to oficjalny serwis internetowy Filmoteki Narodowej – Instytutu	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Audiowizualnego, pełniący funkcję informacyjną i użytkową. Prezentowane są aktualności związane z działalnością FINA.		

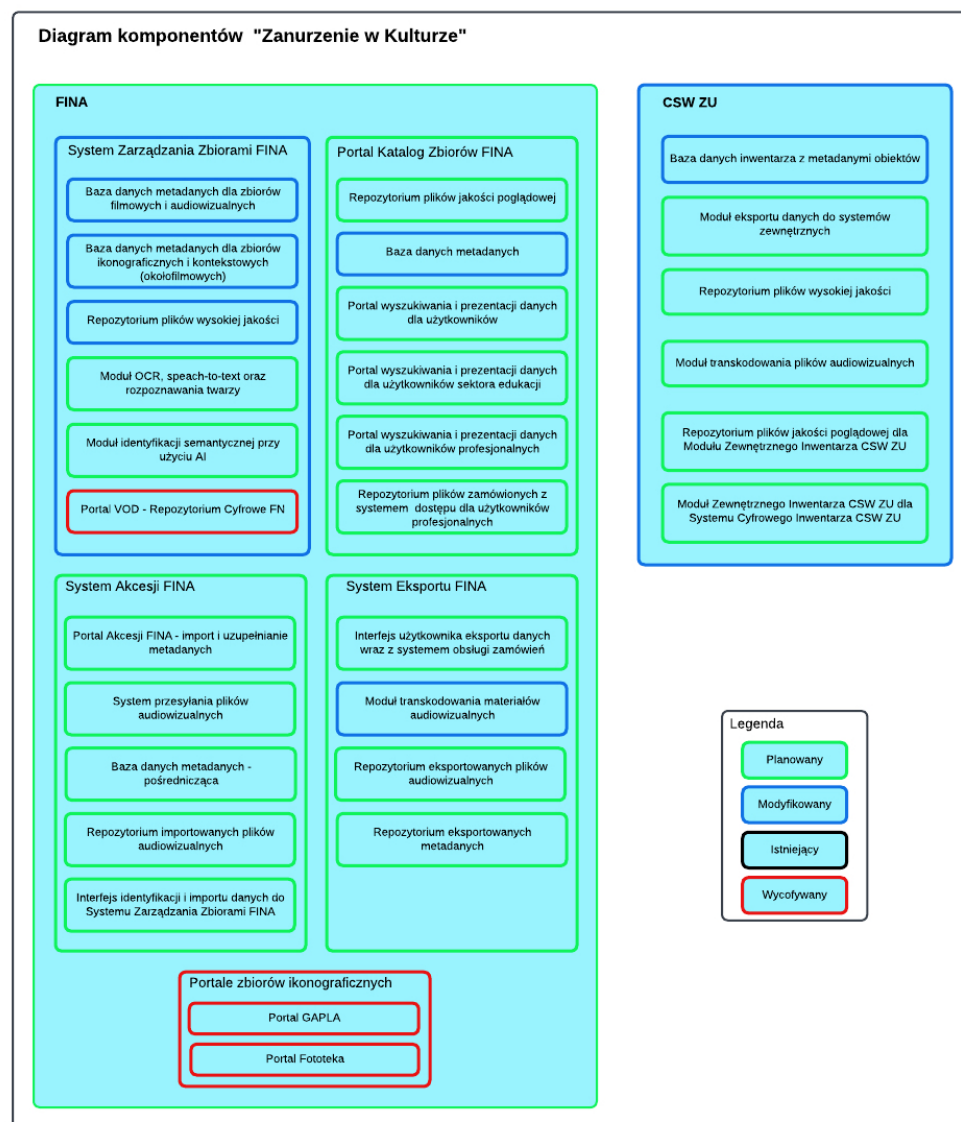
## Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzedni a nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)]	Platforma Katalog Zbiorów FINA	Metadane, materiały audiowizualne w jakości podglądowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki, materiały archiwalne i kontekstowe.	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, transfer plików
2	Platforma Katalog Zbiorów FINA	System Eksportu FINA	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej oraz podglądowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	REST API, transfer plików
3	System Akcesji FINA	System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzedni a nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)]	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej, materiały dodatkowe i kontekstowe	Tryb odwołań bezpośrednich	Realizowalny inną metodą	REST API, transfer plików
4	Systemu Zarządzania	System Eksportu	Metadane, materiały	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu	REST API, transfer plików

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	a Zbiorami FINA [poprzedni a nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)]	FINA	audiowizualne w predefiniowanych formatach		projektu	
5	System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU	System Akcesji FINA	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki, materiały archiwalne i kontekstowe.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych
6	System Eksportu FINA	KRONIK@	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej oraz podglądowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych
7	System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU	KRONIK@	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej oraz podglądowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych
8	System Cyfrowego Inwentarza CSW ZU	Europeana	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej oraz podglądowej, zdigitalizowane	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			multimedialne dzieła sztuki.			
9	System Eksportu FINA	Europeana	Metadane, materiały audiowizualne w jakości źródłowej oraz podglądowej, zdigitalizowane multimedialne dzieła sztuki.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików graficznych i multimedialnych
10	System Eksportu FINA	Treasures from the Film Archives	Metadane materiałów audiowizualnych i materiałów dodatkowych i kontekstowych.	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików graficznych i multimedialnych
11	Węzeł Krajowy	System Akcesji FINA	Autoryzacja i uwierzytelnianie użytkownika zewnętrznego	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługi sieciowe (Web service)
12	System Zarządzania Zbiorami FINA [poprzednia nazwa: System Centralnego Katalogu (CK)]	iPSB 2.0	Metadane, materiały audiowizualne w jakości podglądowej	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych
13	System Eksportu FINA	iPSB 2.0	Metadane, materiały audiowizualne w jakości podglądowej	Kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą	transfer plików XML oraz plików multimedialnych

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Serwery rack, macierze dyskowe, biblioteki taśmowe
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Rozbudowa infrastruktury sieciowej w celu zwiększenia wydajności transkodowania materiałów
3.	Standardy wymiany danych	Wymiana danych poprzez REST API, znormalizowane pliki XML lub CSV (metadane) oraz pliki multimedialne o zdefiniowanych formatach
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Windows (traskodery) i Linux (portale, systemy bazodanowe)
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	



Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
8.	Inne	Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji (AI) oraz narzędzia uczenia/modelowania maszynowego (ML) – określone na etapie realizacji projektu

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK/NIE~~

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

~~TAK/NIE~~

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~